***Анализ результата\_\_\_\_\_\_\_ВПР\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Выявление учебных дефицитов обучающихся***

*(указать независимую национально-региональную процедуру)*

Предмет\_\_\_окружающий мир\_\_\_\_\_ Класс\_\_\_5\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Учитель\_\_\_\_Богос Е.И.\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерий | Источники анализа | Результаты анализа по уровням (вопросы, на которые необходимо ответить при анализе) | ВЫВОДЫ учителя |
| ***Объективность результатов*** | Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ)  Гистограмма сравнения оценок с годовыми (для ВПР) | Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3», «3-4», «4-5»?  Резкое изменение кривой распределения «через порог» - яркий признак необъективного оценивания  Сравнение оценок за ВПР с годовыми (повысили, подтвердили, понизили) | Резких изменений кривой распределения первичных баллов не наблюдается, 50% - «4» и 50% - «5».  Понизили оценку 25%, 1 че., подтвердили 50%, 2 чел., повысили 25%, 1 чел. |
| ***Наличие аномальных результатов;***  ***степень сложности выполненных работ для обучающихся.*** | Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ)  График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ),Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР) | Является ли распределение по первичным баллам гармоничным? В какую сторону смещаются результаты (в сторону минимальных или высоких балов). Есть ли на графике решаемости подтверждения того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания (например, на 100% только несколько заданий из общего количества)? Проявляется ли на графике решаемости ситуация, когда учащиеся «хорошо» решают сложные задания, но не решают простые? Чем обусловлены выходы за заданный доверительный «диапазон»? Насколько сложно и почему решать конкретные задания? | Распределение по первичным баллам не гармоничное, сдвиг вправо, в основном «4» и «5», высокие результаты. Задания 3.2, 6.2, 8, 10.1, 10.2 выполнили на 100%. |
| ***Соответствие результатов среднестатистическому «коридору решаемости»;***  ***достижение планируемых результатов ООП по учебному предмету;***  ***умения, сформированные на уровне ниже допустимого*** | График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ), Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР)  Кодификаторы КИМ | Есть ли несоответствия установленном коридору решаемости?  По каким именно заданиям установлено несоответствие коридору решаемости (не достигнуты планируемые результаты)?  Какие **элементы** контролируемого **содержания** и контролируемых **учебных умений** сформированы ниже допустимого уровня?  **ПЕРЕЧЕНЬ типичных затруднений (учебных дефицитов - умений, сформированных на уровне ниже допустимого)** | В сравнении с «коридором решаемости» (ориентируемся на РФ) результаты очень высокие: 19б. – 25%, по РФ 6,9%, 24 балла – 25%, по РФ 5,4%, 27 баллов – 50%, по РФ 4,4%.  По графику выполнения заданий группами участников западает задания 10.2К2 и 10.2К3.   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 10.2K2. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края. |  |  |  |  |  | | 10.2K3. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. |  |  |  |  |  | |
| ***Индекс низких результатов*** | График распределения первичных баллов  (для ВПР) | Количество и доля обучающихся в зоне риска по предмету;  динамика показателя (положительная, отрицательная, без изменений) за последние несколько лет (сравнение одних и тех же учеников, например, в 4 и 5 классах по математике) | Обучающихся в зоне риска нет. Сравнительных результатов нет, т.к. обучающиеся перешли в основную школу |
| ***Уровневый анализ результатов (по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)*** | График решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих соответствующие отметки  («2», «3», «4», «5»)  Статистика по отметкам в ВПР.Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР)  Таблица результатов ВПР  Кодификаторы КИМ | Количество и доля обучающихся по уровням подготовки.  Перечень по предметам, по каждому ученику:  какие затруднения типичны для учащихся всех групп уровня подготовки по предмету?  какие затруднения типичны для учащихся только определённых групп?  какие метапредметные затруднения типичны для учащихся по разным предметам?  что могло послужить источником данных ошибок? Как избежать ошибок в последующие периоды деятельности? |  |
| **Уровень подготовки** | **Обучающиеся**  **(количество или пофамильно)** | **Перечень затруднений**  **(учебные дефициты)** | **Меры коррекции** |
| «2» |  |  |  |
| «3» |  |  |  |
| «4» | Вохмянина А.  Даниленко Т. | 3.1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе. | В РП педагога в части КТП |
| «5» | Новикова И.  Сметанина К. |  |  |